

قنالة مكافح الشبهات - أبو عمر البنا

نصف أكاذيب النصارى والرافضة حول الصالح الكرام

شبهة خالد يقتل مسلماً ويشعل في رأسه النار

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه

وبعد:

هذه سلسلة ردود علمية على شبهات النصارى والرافضة حول أصحاب رسولنا الكريم ﷺ.
قال الروافض أعداء رسول الله صلى الله عليه وسلم أن الصحابي الجليل خالد بن الوليد رضي الله عنه أشعل النار في رأس مالك بن نويرة وطبخ اللحم على رأسه!!
وتلقف النصارى الضالون من الرافضة هذا الاقتراء ونشروه.

ثم رأيت شيخاً على موقع اليوتيوب يردد نفس الكلام بدون تحقيق ولا تمحيص!!

📖 واستدلوا بما رواه الإمام الطبري قال:

{ حَدَّثَنَا ابْنُ حُمَيْدٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا سَلْمَةُ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ، عَنْ طَلْحَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ الصَّدِيقِ، أَنَّ أَبَا بَكْرٍ كَانَ مِنْ عَهْدِهِ إِلَى جِيُوشِهِ: أَنَّ إِذَا غَشِيَتْمْ دَارًا مِنْ دُورِ النَّاسِ فَسَمِعْتُمْ فِيهَا أَذَانًا لِلصَّلَاةِ، فَأَمْسِكُوا عَنْ أَهْلِهَا حَتَّى تَسْأَلُوهُمْ مَا الَّذِي نَقَمُوا! وَإِنْ لَمْ تَسْمَعُوا أَذَانًا، فَشِنُوا الْغَارَةَ، فَاقْتُلُوا، وَحَرِّقُوا وَكَانَ مِنْ شَهْدِ لِمَالِكٍ بِالْإِسْلَامِ أَبُو قَتَادَةَ الْحَارِثُ بْنُ رَبِيعٍ أَخُو بَنِي سَلْمَةَ، وَقَدْ كَانَ عَاهَدَ اللَّهُ أَلَا يَشْهَدَ مَعَ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ حَرْبًا أَبَدًا بَعْدَهَا، وَكَانَ يُحَدِّثُ أَنَّهُمْ لَمَّا غَشَوْا

الْقَوْمَ رَاعُوهُمْ تَحْتَ اللَّيْلِ، فَأَخَذَ الْقَوْمُ السَّلَاحَ قَالَ: فَقُلْنَا: إِنَّا الْمُسْلِمُونَ، فَقَالُوا: وَنَحْنُ الْمُسْلِمُونَ، قُلْنَا: فَمَا بِأَلِ السَّلَاحِ مَعَكُمْ! قَالُوا لَنَا: فَمَا بِأَلِ السَّلَاحِ مَعَكُمْ! قُلْنَا: فَإِنْ كُنتُمْ كَمَا تَقُولُونَ فَضَعُوا السَّلَاحَ، قَالَ: فَوَضَعُوهَا، ثُمَّ صَلَّيْنَا وَصَلُّوا وَكَانَ خَالِدٌ يَعْتَذِرُ فِي قَتْلِهِ أَنَّهُ قَالَ لَهُ وَهُوَ يُرَاجِعُهُ: مَا أَخَالَ صَاحِبَكُمْ إِلَّا وَقَدْ كَانَ يَقُولُ كَذَا وَكَذَا قَالَ: أَوْ مَا تَعُدُّهُ لَكَ صَاحِبًا! ثُمَّ قَدَّمَهُ فَضْرَبَ عُنُقَهُ وَأَعْنَاقَ أَصْحَابِهِ، فَلَمَّا بَلَغَ قَتْلَهُمْ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، تَكَلَّمَ فِيهِ عِنْدَ أَبِي بَكْرٍ فَأَكْثَرَ، وَقَالَ: عَدُو اللَّهِ عدا عَلَى أَمْرِي مُسْلِمٍ فَقَتَلَهُ، ثُمَّ نَزَا عَلَى أَمْرَاتِهِ! وَأَقْبَلَ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ قَافِلًا حَتَّى دَخَلَ الْمَسْجِدَ وَعَلَيْهِ قِبَاءٌ لَهُ عَلَيْهِ صَدَأُ الْحَدِيدِ، مُعْتَجِرًا بِعِمَامَةٍ لَهُ، قَدْ غَرَزَ فِي عِمَامَتِهِ أَسْهُمًا، فَلَمَّا أَنْ دَخَلَ الْمَسْجِدَ قَامَ إِلَيْهِ عُمَرُ فَانْتَزَعَ الْأَسْهُمَ مِنْ رَأْسِهِ فَحَطَّمَهَا، ثُمَّ قَالَ: ارثاء! قتلَ امرأً مُسْلِمًا، ثُمَّ نَزَوْتَ عَلَى أَمْرَاتِهِ! وَاللَّهِ لَا زُجْمَنَكَ بِأَحْجَارِكَ - وَلَا يُكَلِّمُهُ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ، وَلَا يَظُنُّ إِلَّا أَنَّ رَأْيِي أَبِي بَكْرٍ عَلَى مِثْلِ رَأْيِي عُمَرَ فِيهِ - حَتَّى دَخَلَ عَلَى أَبِي بَكْرٍ، فَلَمَّا أَنْ دَخَلَ عَلَيْهِ أَخْبَرَهُ الْخَبَرَ، وَاعْتَذَرَ إِلَيْهِ فَعَذَرَهُ أَبُو بَكْرٍ، وَتَجَاوَزَ عَنْهُ مَا كَانَ فِي حَزْبِهِ تِلْكَ قَالَ: فَخَرَجَ خَالِدٌ حِينَ رَضِيَ عَنْهُ أَبُو بَكْرٍ، وَعُمَرُ جَالِسٌ فِي الْمَسْجِدِ، فَقَالَ: هَلُمَّ إِلَى يَا بَنِ أُمَّ شَمْلَةَ! قَالَ: فَعَرَفَ عُمَرُ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ قَدْ رَضِيَ عَنْهُ فَلَمْ يُكَلِّمُهُ، وَدَخَلَ بَيْتَهُ. وَكَانَ الَّذِي قَتَلَ مَالِكَ بْنَ نُوَيْرَةَ عَبْدُ بْنُ الْأَزْوَِرِ الْأَسَدِيُّ وَقَالَ ابْنُ الْكَلْبِيِّ: الَّذِي قَتَلَ مَالِكَ بْنَ نُوَيْرَةَ ضَرَارُ بْنُ الْأَزْوَِرِ {١}.

Anti Shubohat

وللرد على هذا الافتراء أقول:

أولاً: الرواية غير صحيحة:

فالسند فيه كذاب ومدلس وضعيف ثم انقطاع.

والمسلمون لا يقبلون في دينهم إلا حديثاً صحيحاً فقط ، ويجب أن تنطبق عليه شروط خمس وهي:

✓ اتصال السند.

✓ عدالة الرواة.

✓ ضبط الرواة.

✓ انتفاء الشذوذ.

✓ انتفاء العلة.

📖 قال الإمام أبو عمرو بن الصلاح: { أَمَّا الْحَدِيثُ الصَّحِيحُ: فَهُوَ الْحَدِيثُ الْمُسْنَدُ الَّذِي يَتَّصِلُ إِسْنَادُهُ بِنَقْلِ الْعَدْلِ الضَّابِطِ عَنِ الْعَدْلِ الضَّابِطِ إِلَى مُتَنَاهَا، وَلَا يَكُونُ شَاذًا، وَلَا مُعَلَّلًا } (٢).

علل الرواية:

🌟 العلة الأولى: محمد بن حميد الرازي كذاب.

📖 قال الإمام ابن حبان:

{ كان ممن ينفرد عن الثقات بالأشياء المقلوبات.

قال أبو زرعة ومحمد بن مسلم بن وارة: صَحَّ عِنْدَنَا أَنَّهُ يَكْذِبُ } (٣).

🌟 العلة الثانية: سلمة بن الفضل الأبرش كثير الخطأ.

📖 قال الإمام ابن حجر العسقلاني:

{ صدوق كثير الخطأ } (٤).

🌟 العلة الثالثة: عنعنة محمد بن إسحاق.

📖 قال الإمام ابن حجر العسقلاني:

{ صدوق مشهور بالتدليس عن الضعفاء والمجهولين }.(٥)

☆ العلة الرابعة: الإرسال.

طلحة بن عبد الله لم يدرك أبا بكر الصديق ولم يعاصر هذه الواقعة، وحديثه عنه مرسل.

والحديث المرسل من أقسام الحديث الضعيف.

📖 قال الإمام أبو سعيد العلائي:

{ طلحة بن عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي بكر عن جده الأعلى أبي بكر رضي الله عنه. قال أبو

زرعة: مرسل، وهذا ظاهر لا خفاء به }.(٦)

وعليه فالرواية ساقطة الإسناد لا يُحتجُّ بها.

🔸 ثانياً: الرواية التي تسبقها من تاريخ الطبري:

{ كَتَبَ إِلَيَّ السَّرِيُّ: عَنْ شُعَيْبٍ، عَنْ سَيْفٍ، عَنْ خُزَيْمَةَ، عَنْ عُثْمَانَ، عَنْ سُؤَيْدٍ، قَالَ: " كَانَ مَالِكُ

بْنُ نُؤَيْرَةَ مِنْ أَكْثَرِ النَّاسِ شَعْرًا، وَإِنَّ أَهْلَ الْعَسْكَرِ أَتَقُوا بِرُءُوسِهِمُ الْقُدُورَ، فَمَا مِنْهُمْ رَأْسٌ إِلَّا

وَصَلَتْ النَّارُ إِلَى بَشَرَتِهِ مَا خَلَا مَالِكًا، فَإِنَّ الْقِدْرَ نَضَجَتْ وَمَا نَضَجَ رَأْسُهُ مِنْ كَثَرَةِ شَعْرِهِ، وَقَى

الشَّعْرُ الْبَشْرَةَ حَرَّهَا أَنْ يَبْلُغَ مِنْهُ ذَلِكَ. وَأَنْشَدَهُ مُتَمِّمٌ وَذَكَرَ خَمَصَهُ، وَقَدْ كَانَ عُمَرُ رَأَاهُ مَقْدَمَهُ عَلَى

النَّبِيِّ فَقَالَ: أَكْذَاكَ يَا مُتَمِّمٌ كَانَ؟ قَالَ: أَمَّا مِمَّا أَعْنِي فَنَعَمْ }.(٧)

وهذا السند غير صحيح كسابقه.

وإليك التفصيل:

☆ العلة الأولى: شعيب بن إبراهيم الكوفي ضعيف الحديث.

📖 قال الإمام ابن حجر العسقلاني:

{ رواية كتب سيف عنه، فيه جهالة، انتهى. ذكره بن عدى وقال ليس بالمعروف وله أحاديث وأخبار وفيه بعض النكرة وفيها ما فيه تحامل على السلف } (٨)

📖 العلة الثانية: سيف بن عمر الضبي.

📖 قال الإمام شمس الدين الذهبي:

{ قال عباس عن يحيى: ضعيف، وروى مطين عن يحيى: فليس خير منه.

وقال أبو داود: ليس بشيء.

وقال أبو حاتم: متروك.

وقال ابن حبان: أئثم بالزندقة: وقال ابن عدي: عامة حديثه منكر.

مكحول البيروقي سمعت جعفر بن أبان سمعت ابن نمير يقول سيف الضبي تميمي كان جميع

يقول حدثني رجل من بني تميم وكان سيف يضع الحديث. وقد أئثم بالزندقة } (٩)

📖 العلة الثالثة: حزيمة بن ثابت العقفاني مجهول الحال.

ولم أجد من ترجم له إلا ما قاله الإمام ابن ماكولا في الإكمال.

ملحوظة: جاء في تاريخ الطبري اسمه خزيمة وهو تصحيف.

📖 قال الإمام ابن ماكولا:

وأما حزيمة أوله حاء مهملة مفتوحة بعدها زاي مكسورة فهو حزيمة ابن شجرة العقفاني عن

عثمان بن سويد عن سويد بن مشعة الرياحي قال: قدم خالد بن الوليد البطاح حديث مالك بن

نويرة روى عنه سيف بن عمر } (١٠)

📖 العلة الرابعة: عثمان بن سويد الجذامي مجهول الحال.

فحزيمة بن ثابت وعثمان بن سويد كلاهما مجهول الحال ، ورواية المجهول عندنا مردودة.

📖 قال الإمام أبو عمرو بن الصلاح:

{المُجْهُولُ الْعَدَالَةُ مِنْ حَيْثُ الظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ جَمِيعًا، وَرِوَايَتُهُ غَيْرُ مَقْبُولَةٍ عِنْدَ الْجَمَاهِيرِ} (١١)

فكل هذه العلل الكثيرة تمنعنا من قبول مثل هذه الرواية.

🔴 ثالثاً: القصة تخالف الروايات الصحيحة:

تقول الرواية أن أبا بكر الصديق قال للجيش: {وَإِنْ لَمْ تَسْمَعُوا أَذَانًا، فَشِنُوا الْغَارَةَ، فَاقْتُلُوا، وَحَرِّقُوا}! مع أن سيرة أبي بكر رضي الله عنه تقول غير ذلك.

📖 قال الإمام البيهقي:

{عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ أَبَا بَكْرٍ الصَّدِيقَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بَعَثَ جُيُوشًا إِلَى الشَّامِ، فَخَرَجَ يَمْشِي مَعَ يَزِيدَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ، وَكَانَ أَمِيرَ رُبْعٍ مِنْ تِلْكَ الْأَرْيَاحِ، فَزَعَمُوا أَنَّ يَزِيدَ قَالَ لِأَبِي بَكْرٍ الصَّدِيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: إِمَّا أَنْ تَرْكَبَ وَإِمَّا أَنْ أَنْزِلَ، فَقَالَ لَهُ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: " مَا أَنْتَ بِنَازِلٍ وَلَا أَنَا بِرَاكِبٍ، إِنِّي أَحْتَسِبُ خُطَايَ هَذِهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، قَالَ: إِنَّكَ سَتَجِدُ قَوْمًا زَعَمُوا أَنَّهُمْ حَبَسُوا أَنْفُسَهُمْ لِلَّهِ فَذَرَهُمْ وَمَا زَعَمُوا أَنَّهُمْ حَبَسُوا أَنْفُسَهُمْ لَهُ، وَسَتَجِدُ قَوْمًا، فَحَصُّوْا، عَنْ أَوْسَاطِ رُؤُوسِهِمْ مِنَ الشَّعْرِ، فَاضْرِبْ مَا فَحَصُّوْا عَنْهُ بِالسَّيْفِ، وَإِنِّي مُوصِيكَ بِعَشْرٍ: لَا تَقْتُلَنَّ امْرَأَةً، وَلَا صَبِيًّا، وَلَا كَبِيرًا هَرِمًا، وَلَا تَقْطَعَنَّ شَجَرًا مُثْمِرًا، وَلَا تُخَرِّبَنَّ عَامِرًا، وَلَا تَعْقِرَنَّ شَاةً وَلَا بَعِيرًا إِلَّا لِلْمَاكَلَةِ، وَلَا تُخْرِقَنَّ نَخْلًا وَلَا تُغْرِقَنَّهُ، وَلَا تَغْلُلَ، وَلَا تَجْبُنَ } (١٢)

ومن باب الأمانة العلمية أقول أن هذه الرواية مرسلة ولكنها في كل الأحوال أصلح حالاً من الرواية المكذوبة كالتی ذکرها سيف بن عمر الکذاب.

كما أن هناك رواية عن سيف بن عمر نفسه أيضاً تقول أن أبا بكر الصديق رضي الله عنه أمر الجيش بالرحمة والرفق

وهي كالتالي:

قال الإمام الطبري:

{ قال أبو بكر للجيش: يا أيها الناس ، قفوا أوصكم بعشر فاحفظوها عني: لا تخونوا ولا تغلوا ، ولا تغدروا ولا تمثلوا ، ولا تقتلوا طفلاً صغيراً ، ولا شيخاً كبيراً ولا امرأة ، ولا تعقروا نخلاً ولا تحرقوه ، ولا تقطعوا شجرة مثمرة ، ولا تذبحوا شاة ولا بقرة ولا بعيراً إلا لمأكلة ؛ وسوف تمرون بأقوام قد فرغوا أنفسهم في الصوامع ؛ فدعوهم وما فرغوا أنفسهم له ، وسوف تقدمون على قوم يأتونكم بآنية فيها ألوان الطعام ؛ فإذا أكلتم منها شيئاً بعد شيء فاذكروا اسم الله عليها . وتلقون أقواماً قد فحصوا أوساط رءوسهم وتركوا حولها مثل العصائب ؛ فاخفقوهم بالسيف خففاً . اندفعوا باسم الله ، أفناكم الله بالطعن والطاعون } . (١٣)

فانظر عزيز القارئ إلى تناقض سيف بن عمر !!

كيف يروي مرةً أمر أبي بكرٍ بالتحريق ومرة يروي عنه أنه ينهى عن التحريق.!

ثالثاً: القصة لا تُصدّق عقلاً:

أقول أن هذه الرواية لا يمكن أن يصدقها العقل

الرواية تقول أن شعر مالك بن نويرة ظلَّ مشتعلًا وقتاً كبيراً ولكن يبدو أن سيف بن عمر الرافضي الكذاب أثناء تأليفه لهذه القصة فاته أن شعر الإنسان ما إن تقترب منه النار حتى تأكله فور مسها له، ولكن هكذا الكذابون دائماً، يكذبون الكذبة ثم يوقعهم الله في شر أعمالهم، حتى يستطيع أي إنسان ببساطة شديدة أن يكشف كذبهم ويفضح باطلهم.

رابعاً: لماذا يذكر الإمام الطبري مثل هذه الروايات في كتابه؟:

يتساءل البعض لماذا يذكر الإمام الطبري مثل هذه الروايات المنكرة في كتابه طالما أن سندها ضعيف وإيهذا الشكل ؟ ويقول بما أنها كتبكم فأنتم كمسلمين ملتزمون بكل ما فيها.

فأقول أن فريقاً من العلماء قد اشترط الصّحة في كتابه كالإمام محمد بن إسماعيل البخاري في صحيحه.

ومنهم من قام بجمع وتدوين كل ما لديه وكل ما سمعه من روايات أولاً قبل أن يحكم عليها من حيث الصحة والضعف كالإمام محمد بن جرير الطبري رحمه الله وغيره.

ولو أن سائل هذا السؤال قرأ مقدمة الإمام الطبري في كتابه تاريخ الرسل والملوك لعلم ما نقول.

 قال الإمام الطبري:

{ فَمَا يَكُنْ فِي كِتَابِي هَذَا مِنْ خَيْرٍ ذَكَرْنَاهُ عَنْ بَعْضِ الْمَاضِينَ، مِمَّا يَسْتَنْكِرُهُ قَارِئُهُ، أَوْ يَسْتَشْنِعُهُ سَامِعُهُ مِنْ أَجْلِ أَنَّهُ لَمْ يَعْرِفْ لَهُ وَجْهًا فِي الصَّحَّةِ وَلَا مَعْنَى فِي الْحَقِيقَةِ، فَلْيَعْلَمْ أَنَّهُ لَمْ يُؤْتَ ذَلِكَ مِنْ قِبَلِنَا، وَإِنَّمَا أُتِيَ مِنْ قَبْلِ بَعْضِ نَاقِلِيهِ إِلَيْنَا، وَإِنَّا إِنَّمَا أَدِينَا ذَلِكَ عَلَى نَحْوِ مَا أُدِّيَ إِلَيْنَا } (١٤).

ومن هذا الكلام نعلم جيداً أن الإمام الطبري لم يلتزم الصّحة في كتابه ولم يدّع أن كل ما في كتابه صحيح، بل صرح أن فيه روايات غير صحيحة.

فمن أين أتى صاحب الشبهة بفكرة أننا ملزمون بكل ما في الكتاب ؟

 مراجع البحث:

- (١) تاريخ الرسل والملوك للإمام محمد بن جرير الطبري ج ٣ ص ٢٧٩ ، ط دار المعارف - مصر ، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم.
- (٢) علوم الحديث للإمام أبي عمرو بن الصلاح ص ١١ ، ط دار الفكر المعاصر - لبنان ، دار الفكر - سوريا ، ت: نور الدين عنتر.
- (٣) كتاب المجروحين من المحدثين للإمام أبي حاتم بن حبان ج ٢ ص ٣٢١ ط دار الصميعي - السعودية ، ت: حمدي عبد المجيد السلفي.
- (٤) تقريب التهذيب للإمام ابن حجر العسقلاني ص ١٨٨ ، ط مؤسسة الرسالة - بيروت ، ت: عادل مرشد.
- (٥) طبقات المدلسين للإمام ابن حجر العسقلاني ص ٥٢ ، ط دار المنار - الأردن ، ت: عاصم عبد الله القريوتي.
- (٦) جامع التحصيل في أحكام المراسيل للإمام العلائي ص ٢٠١ ط دار عالم الكتب - بيروت ، ت: حمدي عبد المجيد السلفي.
- (٧) تاريخ الرسل والملوك للإمام محمد بن جرير الطبري ج ٣ ص ٢٧٩ ، ط دار المعارف - مصر ، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم.
- (٨) لسان الميزان للإمام ابن حجر العسقلاني ج ٤ ص ٢٤٧ ط دار البشائر الإسلامية - بيروت ، ت: سلمان عبد الفتاح أبو غدة.
- (٩) ميزان الاعتدال في نقد الرجال للإمام شمس الدين الذهبي ج ٣ ص ٣٥٣ ط دار الكتب العلمية - بيروت.
- (١٠) الإكمال للإمام علي بن هبة الله بن ماکولاج ج ٣ ص ١٤٠ ط دار الكتاب الإسلامي - القاهرة ، ت: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني.
- (١١) علوم الحديث للإمام أبي عمرو بن الصلاح ص ١١١ ، ط دار الفكر المعاصر - لبنان ودار الفكر - سوريا ، ت: نور الدين عنتر.
- (١٢) السنن الكبرى للإمام أبي بكر البيهقي ج ٩ ص ٨٩ ، ط مكتبة دار الباز - مكة المكرمة ، ت: محمد عبد القادر عطا .
- (١٣) تاريخ الرسل والملوك للإمام محمد بن جرير الطبري ج ٣ ص ٢٢٦ ، ط دار المعارف - مصر ، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم.
- (١٤) تاريخ الرسل والملوك للإمام محمد بن جرير الطبري ج ١ ص ١٥٨ ، ط دار المعارف - مصر ، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم.

تمت بحمد الله

عنبدله أبو عمر البألت

غفر الله له ولوالديه