

قنالة مكافح الشبهات - أبو عمر البناحي

نصف أكاذيب النصارى حول الرسول الكريم

صلى الله عليه وسلم

شبهة قتل كنانة بن الربيع بن أبي الحقيق

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه

وبعد:

هذه سلسلة ردود علمية على شبهات النصارى حول رحمة رسول الله صلى الله عليه وسلم. قالوا كيف تقولون عن نبيكم أنه رسول الرحمة وكتب التاريخ عندكم تقول أنه عذب كنانة بن الربيع بن أبي الحقيق ثم قتله؟!!!

واستدلوا بما رواه الطبري في تاريخه:

حَدَّثَنَا ابْنُ حَمِيدٍ ، قَالَ: حَدَّثَنَا سَلَمَةُ ، عَنْ ابْنِ إِسْحَاقَ ، قَالَ: وَأَتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِكَانَةَ بْنِ الرَّبِيعِ بْنِ أَبِي الْحَقِيقِ - وَكَانَ عِنْدَهُ كَثْرُ بَنِي النَّضِيرِ - فَسَأَلَهُ فَجَحَدَ أَنْ يَكُونَ يَعْلَمُ مَكَانَهُ ، فَأَتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرَجُلٍ مِنْ يَهُودٍ ، فَقَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ: إِنِّي قَدْ رَأَيْتُ كِنَانَةَ يُطِيفُ بِهَذِهِ الْحَرْبَةِ كُلَّ غَدَاةٍ.

فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ لِكِنَانَةَ: أَرَأَيْتَ إِنْ وَجَدْنَاهُ عِنْدَكَ ، أَأَقْتُلُكَ؟ قَالَ: نَعَمْ ، فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْحَرْبَةِ فَحُفِرَتْ ، فَأُخْرِجَ مِنْهَا بَعْضُ كَثَرِهِمْ ، ثُمَّ سَأَلَهُ مَا بَقِيَ ، فَأَبَى أَنْ يُؤَدِّيَهُ ، فَأَمَرَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الزُّبَيْرُ بْنُ الْعَوَّامِ ، فَقَالَ: عَذَّبُهُ حَتَّى تَسْتَأْصِلَ مَا عِنْدَهُ ، فَكَانَ الزُّبَيْرُ يَقْدَحُ بِزَنْدِهِ فِي صَدْرِهِ حَتَّى أَشْرَفَ عَلَى نَفْسِهِ ، ثُمَّ دَفَعَهُ رَسُولُ اللَّهِ إِلَى مُحَمَّدِ بْنِ

مَسْلَمَةٌ، فَضْرَبَ عَنْقَهُ بِأَخِيهِ مُحَمَّدِ بْنِ مَسْلَمَةٍ وَحَاصَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْلَ خَيْبَرَ فِي حِصْنِهِمْ، الْوَطِيحَ وَالسَّلَامِ، حَتَّى إِذَا أَيَقُنُوا بِأَهْلَكَةِ سَأْلُوهُ أَنْ يُسَيِّرَهُمْ وَيَحْقِنَ لَهُمْ دِمَاءَهُمْ، فَفَعَلَ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ قَدْ حَازَ الْأَمْوَالَ كُلَّهَا: الشُّقَّ وَنَطَاةَ وَالْكَتِيبَةَ، وَجَمِيعَ حُصُونِهِمْ إِلَّا مَا كَانَ مِنْ دَيْنِكَ الْحِصْنَيْنِ». (١)

وللرد على هذا الافتراء أقول:

أولاً: الرواية غير صحيحة:

هذه الرواية لا تصح ولا تقوم بها الحجة لأن في سندها راوياً متروك الحديث وهو محمد بن حميد الرازي وأيضاً في سندها انقطاع. والمسلمون لا يقبلون في دينهم إلا حديثاً صحيحاً حتى تنطبق عليه خمسة شروط وهي:

Anti Shubohat

١- اتصال السند.

٢- عدالة الرواة.

٣- ضبط الرواة.

٤- انتفاء الشذوذ.

٥- انتفاء العلة.

قال أبو عمرو بن الصلاح: **أَمَّا الْحَدِيثُ الصَّحِيحُ: فَهُوَ الْحَدِيثُ الْمُسْنَدُ الَّذِي يَتَّصِلُ إِسْنَادُهُ بِنَقْلِ الْعَدْلِ الضَّابِطِ عَنِ الْعَدْلِ الضَّابِطِ إِلَى مُتَنَاهَا، وَلَا يَكُونُ شَاذًا، وَلَا مُعَلَّلًا.** (٢)

ولو نظرنا في هذا السند الذي رُويت من خلاله هذه الرواية لوجدناه مخالفا للشرطين الأول والثالث وهما

١- اتصال السند.

٢- ضبط الرواة.

فأما اتصال السند فغير متوفر لوجود الانقطاع بين الرسول صلى الله عليه وسلم وابن إسحاق. وعدالة الرواة أيضا غير متوفرة في محمد بن حميد الرازي لأنه مُتَّهَمٌ بالكذب. وعليه فالرواية مكذوبة ولا يُحتج بها علينا.

١- فأما محمد بن حميد الرازي فترجمته كالتالي:

قال الذهبي في السير:

• **وَهُوَ مَعَ إِمَامَتِهِ مُنْكَرُ الْحَدِيثِ ، صَاحِبُ عَجَائِبَ.**

• **وَأَمَّا الْبُخَارِيُّ ، فَقَالَ: فِي حَدِيثِهِ نَظَرٌ.** (٣)

وقد يحتج أحدهم علينا ويقول أن أحمد بن حنبل أثنى على محمد بن حميد!

أقول ذكر الذهبي ردا لطيفا على هذه المسألة فقال:

قَالَ أَبُو عَلِيٍّ النَّيْسَابُورِيُّ: قُلْتُ لِابْنِ خُزَيْمَةَ:

**لَوْ حَدَّثَ الْأُسْتَاذُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ حُمَيْدٍ ، فَإِنَّ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ قَدْ أَحْسَنَ الثَّنَاءَ عَلَيْهِ .
قَالَ: إِنَّهُ لَمْ يَعْرِفْهُ ، وَلَوْ عَرَفَهُ كَمَا عَرَفْنَاهُ ، لَمَا أَتَيْتُ عَلَيْهِ أَصْلًا. (٤)**

وأقول أن أعلم الناس بالرجل هم أهل بلده ، ولقد قال أهل بلده عنه أنه كذاب .

قال ابن حبان:

قال أبو زرعة الرازي ومحمد بن مسلم ابن وَاَرَة: صح عندنا أنه يكذب. (٥)

٢- وأما ابن إسحاق:

**فأما ابن اسحاق فلم يدرك النبي صلى الله عليه وسلم وحديثه عنه معضل .
والحديث المعضل أشد ضعفاً من المرسل**

فابن إسحاق توفي سنة ١٥٠ من الهجرة وكان مولده سنة ٨٠ من الهجرة

وسيدنا محمد صلى الله عليه وسلم توفي في السنة الحادية عشرة من الهجرة

وهذا يعني أن بينهما انقطاعاً ما يقرب من ٧٠ سنة!

والانقطاع في السند علة تمنعنا من قبول الرواية

ثانياً: محقق الكتاب حكم على الرواية بالضعف:

الرجوع في كل علم من العلوم وكل فن من الفنون إلى علمائه وجهابذته

وإذا عدنا إليهم للحكم على هذه الرواية نجدهم يحكمون عليها بالضعف.

قال الشيخ محمد صبحي حسن حلاق: إسناده إلى ابن إسحاق ضعيف ، وقد ذكره ابن إسحاق

بلاغاً. (٦)

إسناده آخر للرواية:

قال بن سعد في الطبقات:

أَخْبَرَنَا بَكْرُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَاضِي الْكُوفَةِ حَدَّثَنِي عِيسَى بْنُ الْمُخْتَارِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي لَيْلَى
الْأَنْصَارِيُّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى الْأَنْصَارِيِّ، عَنِ الْحَكَمِ، عَنْ مِقْسَمٍ، عَنْ ابْنِ
عَبَّاسٍ، قَالَ: لَمَّا ظَهَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى خَيْرِ صَاحِبِهِمْ عَلَى أَنْ يَخْرُجُوا بِأَنْفُسِهِمْ
وَأَهْلِيهِمْ لَيْسَ لَهُمْ بَيْضَاءٌ وَلَا صَفْرَاءٌ، فَأَتَى بِكَانَةَ وَالرَّبِيعِ، وَكَانَ كِنَانَةُ زَوْجَ صَفِيَّةَ، وَالرَّبِيعُ أَخُوهُ
وَابْنُ عَمِّهِ، فَقَالَ لَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَيْنَ آيَتُكُمَا الَّتِي كُتِبَتْما تُعِيرَانِهَا أَهْلَ مَكَّةَ؟»
قَالَا: هَرَبْنَا فَلَمْ تَزَلْ تَضَعُنَا أَرْضَ وَتَرْفَعُنَا أُخْرَى، فَذَهَبْنَا فَأَنْفَقْنَا كُلَّ شَيْءٍ، فَقَالَ لَهُمَا: «إِنَّكُمَا إِنْ
كَتَمْتُمَانِي شَيْئًا فَاطْلَعْتُ عَلَيْهِ اسْتَحَلَلْتُ بِهِ دِمَاءَكُمَا، وَذَرَارِيَكُمَا»، فَقَالَا: نَعَمْ، فَدَعَا رَجُلًا مِنَ
الْأَنْصَارِ فَقَالَ: «اذْهَبْ إِلَى قَرَّاحٍ كَذَا وَكَذَا، ثُمَّ آتِ النَّخْلَ فَانْظُرْ نَخْلَةً عَنْ يَمِينِكَ أَوْ عَنْ يَسَارِكَ
فَانْظُرْ نَخْلَةً مَرْفُوعَةً فَأْتِنِي بِهَا فِيهَا». قَالَ: فَانْطَلَقَ فَجَاءَهُ بِالْأَيَّةِ وَالْأَمْوَالِ فَضَرَبَ أَعْنَاقَهُمَا
وَسَبَى أَهْلِيَهُمَا وَأَرْسَلَ رَجُلًا فَجَاءَ بِصَفِيَّةَ فَمَرَّ بِهَا عَلَى مَضْرَعِيهِمَا، فَقَالَ لَهُ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ: «لَمْ فَعَلْتَ؟» فَقَالَ: أَحَبَبْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنْ أَغِيظَهَا. قَالَ: فَدَفَعَهَا إِلَى بِلَالٍ وَإِلَى رَجُلٍ مِنَ
الْأَنْصَارِ فَكَانَتْ عِنْدَهُ". (٧)

وهذا إسناد ضعيف لضعف مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى الْأَنْصَارِيِّ.

قال عنه بن حجر العسقلاني: صدوق سيء الحفظ جدا. (٨)

ثالثا: الرواية تخالف صحيح السنة:

هذه الرواية تخالف الصحيح من سيرة وسنة المصطفى صلى الله عليه وسلم فهو الذي نهى نهيا شديدا عن التعذيب والمثلة.

روى مسلم في صحيحه: بُرَيْدَةَ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ -صلى الله عليه وسلم- إِذَا أَمَرَ أَمِيرًا عَلَى جَيْشٍ أَوْ سَرِيَّةٍ أَوْ صَاهُ فِي خَاصَّتِهِ بِتَقْوَى اللَّهِ وَمَنْ مَعَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ خَيْرًا ثُمَّ قَالَ { اغْزُوا بِاسْمِ اللَّهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَاتِلُوا مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ اغْزُوا وَلَا تَغْلُوا وَلَا تَغْدِرُوا وَلَا تَمْتَلُوا وَلَا تَقْتُلُوا وَلِيدًا. (٩)

وروى أحمد في مسنده: عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ قَالَ: " مَا خَطَبَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُطْبَةً، إِلَّا أَمَرَنَا بِالصَّدَقَةِ، وَنَهَانَا عَنِ الْمَثَلَةِ. (١٠)

روى أبو داود في سننه: عن عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُعَفَّلٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ «إِنَّ اللَّهَ رَفِيقٌ يُحِبُّ الرَّفْقَ وَيُعْطِي عَلَيْهِ مَا لَا يُعْطَى عَلَى الْعُنْفِ». (١١)

وقال شيخ الإسلام بن تيمية:

{ فَأَمَّا التَّمَثِيلُ فِي الْقَتْلِ فَلَا يَجُوزُ إِلَّا عَلَى وَجْهِ الْقِصَاصِ وَقَدْ { قَالَ عِمْرَانُ بْنُ حُصَيْنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا مَا خَطَبَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُطْبَةً إِلَّا أَمَرَنَا بِالصَّدَقَةِ وَنَهَانَا عَنِ الْمَثَلَةِ، حَتَّى

الْكُفَّارُ إِذَا قَتَلْنَاهُمْ فَإِنَّا لَا نُمَثِّلُ بِهِمْ بَعْدَ الْقَتْلِ وَلَا نَجْدَعُ أَذَانَهُمْ وَأَنْفُفَهُمْ وَلَا نَبْقُرُ بَطُونَهُمْ إِلَّا أَنْ يَكُونُوا فَعَلُوا ذَلِكَ بِنَا فَفَعَلْ بِهِمْ مِثْلَ مَا فَعَلُوا } . وَالتَّزْكُ أَفْضَلُ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : { وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ . (١٢)

فلو خالف الرسول صلى الله عليه وسلم ما يأمر الناس به لأنكروا عليه وخالفوه ، بل لأنكر عليه المشركون أنفسهم فعله هذا وهم الذين كانوا يصفونه دائماً بأنه كان رحيماً رقيقاً. (١٣)

رابعاً: قتل كنانة بن الربيع كان قصاصاً:

أقول أيضاً على فرض صحة الرواية فالرواية تقول أن قتل كنانة بن الربيع كان قصاصاً لأنه قتل محمود بن مسلمة فقتل به

وهكذا يتبين لنا كذب هذه الفرية بالحجة والدليل والبرهان

مراجع البحث:

Anti Shubohat

- (١) تاريخ الرسل والملوك للإمام الطبري ج ٣ ص ١٤ ، ط دار المعارف - القاهرة ، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم .
- (٢) علوم الحديث للإمام أبي عمرو بن الصلاح ص ١١ ، ط دار الفكر المعاصر - لبنان ودار الفكر - سوريا ، ت: نور الدين عنتر .
- (٣) سير أعلام النبلاء للإمام الذهبي ج ١١ ص ٥٠٣ ، ط مؤسسة الرسالة - بيروت ، ت: الشيخ شعيب الأرنؤوط .
- (٤) سير أعلام النبلاء للإمام الذهبي ج ١١ ص ٥٠٤ ، ط مؤسسة الرسالة - بيروت ، ت: الشيخ شعيب الأرنؤوط .
- (٥) المجروحين من المحدثين للإمام ابن حبان ج ٢ ص ٣٢١ ، ط دار الصميعي الرياض ، ت: الشيخ حمدي عبد المجيد السلفي .
- (٦) ضعيف تاريخ الطبري د/ محمد صبحي حسن حلاق ج ٧ ص ١٨٦ ، ط دار بن كثير - دمشق - بيروت .
- (٧) الطبقات الكبرى للإمام بن سعد ج ٢ ص ١٠٦ ، ط مكتبة الخانجي - القاهرة ، ت: د/ علي محمد عمر .

- (٨) تقريب التهذيب للإمام بن حجر العسقلاني، ص ٤٢٧، ط الرسالة - بيروت، ت: عادل مرشد .
- (٩) صحيح مسلم للإمام مسلم بن الحجاج ص ٨٢٨ ح ١٧٣١/٣، ط دار طيبة - الرياض، ت: نظر محمد الفاريابي .
- (١٠) مسند أحمد للإمام أحمد بن حنبل ج ٣٣ ص ٩١، ط مؤسسة الرسالة - بيروت، ت: شعيب الأرنؤوط .
- (١١) سنن أبي داود للإمام أبي داود السجستاني ج ٧ ص ١٨٥، ط دار الرسالة العالمية، ت: الشيخ شعيب الأرنؤوط .
- (١٢) مجموع الفتاوى لشيخ الإسلام بن تيمية ج ٢٨ ص ٣١٤، ط خادم الحرمين الشريفين، ت: عبد الرحمن محمد قاسم .
- (١٣) صحيح البخاري للإمام محمد بن إسماعيل البخاري ص ١٥٩ ح ٦٣١، ط دار بن كثير - بيروت .

